

1. Konsepti- ja liiketoimintasuunnitelman arviointi ja pisteytys (maksimi 55 p)

	Vertailtava tekijä / tavoite	Erinomainen 5	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Heikko 1	Hylätty 0
A Toimintakonsepti / maksimipisteet 25 p	A1 Palvelukokonaisuus Tullikamarin palvelut ja sisällöt vastaavat paikallisten ja valtakunnallisten markkinoiden tarpeisiin sekä Tampereen kaupungin kulttuuristrategian ja hankinnan tavoitteisiin. Palvelukokonaisuus perustellaan ja kuvataan selkeästi, ja se tarjoaa asiakkaille lisäarvoa sekä erottautuu kilpailuedullaan. Tullikamarin palvelukokonaisuuden arvolupaus on selkeä ja perusteltu, ja se tekee toiminnasta houkuttelevaa asiakkaille sekä tukee kaupungin kulttuuri- ja elinvoimatavoitteita.	Palvelukokonaisuus on selkeästi määritelty, perusteltu ja erottuu markkinoilla vahvalla arvolupauksella. Palvelut vastaavat kattavasti sekä paikallisesti että valtakunnallisesti tarpeisiin ja tukevat Tampereen kaupungin kulttuuristrategiaa. Kokonaisuus tuo merkittävää lisäarvoa asiakkaille ja tarjoaa uusia, innovatiivisia sisältöjä.	Palvelukokonaisuus on hyvin määritelty ja vastaa pääosin markkinoiden ja kaupungin tavoitteisiin. Se sisältää kilpailuetua ja lisäarvoa asiakkaille, mutta erottautuminen tai arvolupauksen perustelu voisi olla vahvempi.	Palvelukokonaisuus on hahmoteltu, mutta sen perustelut jäävät osittain vajavaisiksi. Erottautuminen markkinoilla on vähiäistä, eikä palveluiden lisäarvoa ole selkeästi esitetty. Yhteys kaupungin kulttuuristrategiaan on mainittu, mutta ei syvällisesti avattu.	Palvelukokonaisuutta ei ole määritelty riittävän tarkasti tai ne on esitetty hyvin yleisellä tasolla. Marginaaliset kohderyhmät on jätetty huomiotta tai niille ei ole kohdennettu palveluita.	Palvelukokonaisuuden esittely puuttuu kokonaan.
	A2 Kohderyhmät Tullikamarin palveluiden ja tuotteiden asiakaskohderyhmät ja segmentit tunnistetaan ja määritellään ja ne sisältävät myös kaupungin näkemyksen mukaisia marginaalisia kulttuurisia kohderyhmiä. Kohderyhmien tarpeet huomioidaan palvelutarjonnassa.	Kohderyhmät on tunnistettu ja määritelty yksityiskohtaisesti. Suunnitelma kattaa monipuolisesti eri asiakasryhmät, mukaan lukien kaupungin määrittelemät marginaaliset kohderyhmät. Kohderyhmien tarpeet on analysoitu, ja ne on otettu huomioon palvelutarjonnassa konkreettisilla toimenpiteillä.	Kohderyhmät on määritelty kattavasti ja niiden tarpeet on huomioitu. Marginaaliset ryhmät on mainittu ja niille on suunnattu sisältöä, mutta tarkempi analyysi tai toimenpiteet puuttuvat.	Kohderyhmät on tunnistettu, mutta kuvaus on yleispiirteinen tai epätaydellinen. Marginaaliset kohderyhmät on mainittu, mutta niiden tarpeisiin ei ole esitetty konkreettisia ratkaisuja.	Kohderyhmiä ei ole määritelty riittävän tarkasti tai ne on esitetty hyvin yleisellä tasolla. Marginaaliset kohderyhmät on jätetty huomiotta tai niille ei ole kohdennettu palveluita.	Kohderyhmien esittely puuttuu kokonaan.
	A3 Palvelutuotanto Tullikamarin palveluiden tuotanto, jakelu ja logistiikka ovat suunnitelmallisia ja tehokkaasti organisoituja. Tapahtumatuotannon, artistituotannon, asiakaspalvelun, myynnin ja turvallisuuden toimintamallit kuvataan kattavasti ja konkreettisesti.	Palvelutuotannon prosessit on kuvattu kattavasti ja konkreettisesti. Tapahtumatuotanto, artistituotanto, asiakaspalvelu, myynti ja turvallisuus on suunniteltu selkeästi, ja toimintamallit takaavat tehokkuuden ja laadun. Suunnitelma sisältää innovatiivisia ratkaisuja ja osoittaa vahvaa ammattitaitoa.	Palvelutuotanto on hyvin kuvattu ja kattaa keskeiset osa-alueet. Prosessit ovat toimivia, mutta niiden tehokkuuden tai laadun kehittämiseen ei ole esitetty erityisiä innovaatioita.	Palvelutuotanto on esitetty, mutta kuvaukset jäävät osittain yleiselle tasolle. Joitakin keskeisiä osa-alueita, kuten turvallisuus tai myynti, ei ole käsitelty riittävästi.	Palvelutuotanto on kuvattu puutteellisesti, ja sen organisointia ei ole selkeästi esitetty. Tapahtumien tuotannon, myynnin tai turvallisuuden järjestäminen jää epäselväksi.	Palvelutuotannon esittely puuttuu kokonaan.
	A4 Palvelujen hinnoittelu Tullikamarin tapahtuma- ja tilavuokrauspalveluiden hinnoitteluperiaatteet huomioivat erilaiset asiakasryhmät ja niiden maksukyyn. Hinnoittelulla edistetään sosiaalista kestävyyttä tarjoamalla heikommassa taloudellisessa asemassa oleville asiakkaille maksuttomia tai alennettuja palveluita. Tapahtumien pääsylippujen ja tilavuokrien hinnanalennukset ja alennusperusteet (kuten esim. Kaikukortti) eritellään.	Hinnoittelumalli on kattava ja monipuolinen. Se huomioi erilaisten asiakasryhmien maksukyyn ja sisältää selkeitä alennusperusteita, kuten Kaikukortti-järjestelmän. Sosiaalinen kestävyys on keskeinen osa hinnoittelustrategiaa.	Hinnoittelu on perusteltu ja sisältää huomioita eri asiakasryhmien maksukyystä. Alennusperusteita on esitetty, mutta niitä voisi täsmentää.	Hinnoittelumalli on esitetty, mutta se ei sisällä riittäviä perusteita erilaisten asiakasryhmien huomioimiselle. Sosiaalinen kestävyys on mainittu, mutta konkreettia puuttuu.	Hinnoittelumalli on epäselvä tai puutteellinen. Sosiaalisen kestävyuden näkökulma puuttuu täysin.	Hinnoittelun esittely puuttuu kokonaan.
	A5 Tilojen hallinta ja täyttöaste Tullikamarin tilojen, esitystekniikan ja kaluston hallinta ja koordinointi järjestetään resurssivisaasti ja toiminnan sujuvuuden varmistamalla tavalla. Tilojen mahdollisimman korkean täyttöasteen saavuttamiseksi esitetään vähintään kolme konkreettista keinoa.	Tilojen, esitystekniikan ja kaluston hallinta on suunniteltu resurssivisaasti ja tehokkaasti. Täyttöasteen maksimoimiseksi esitetään vähintään kolme perusteltua, konkreettista ja toteuttamiskelpoista keinoa.	Tilohallinta ja täyttöasteen optimointi on huomioitu hyvin. Suunnitelmassa on esitetty konkreettisia keinoja, mutta niiden tehokkuus tai toteutettavuus kaipaavat tarkennusta.	Tilojen hallinnasta ja käytöstä on esitetty yleisluontoisia näkemyksiä, mutta konkreettisia keinoja täyttöasteen parantamiseen ei ole esitetty riittävästi.	Tilohallinnan suunnitelma on puutteellinen, eikä täyttöasteen optimointiin ole esitetty toimivia ratkaisuja.	Tilojen hallinnan ja täyttöasteen esittely puuttuu kokonaan.

Maksimipisteet 25 p

	Vertailtava tekijä / tavoite	Erinomainen 5	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Heikko 1	Hylätty 0
B Markkinointi ja viestintä / maksimipisteet 10 p	B1 Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma Tarjoajalla on selkeä, strateginen ja toteutuskehoittava markkinointi- ja viestintäsuunnitelma, joka tukee Tullikamarin toimintakonseptia ja sen tavoitteita. Kohdemarkkinat on analysoitu syvällisesti, ja suunnitelmassa tunnistetaan keskeiset kilpailijat, markkinatrendit ja niiden vaikutukset Tullikamarin toimintaan. Erottautumiskeinot on määritelty selkeästi ja innovatiivisesti.	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma on strategisesti vahva, kattava ja hyvin perusteltu. Kohdemarkkinat on analysoitu syvällisesti, ja suunnitelmassa tunnistetaan keskeiset kilpailijat, markkinatrendit ja niiden vaikutukset Tullikamarin toimintaan. Erottautumiskeinot on määritelty selkeästi ja innovatiivisesti.	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma on selkeä ja hyvin laadittu. Kohdemarkkinat on analysoitu, ja kilpailijat sekä markkinatrendit on tunnistettu, mutta analyysi voisi olla syvällisempi. Erottautumiskeinot on määritelty, mutta eivät täysin erotu kilpailijoista tai perustu innovatiivisiin ratkaisuihin.	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma on osittain kuvattu, mutta siinä on puutteita. Kohdemarkkinat on määritelty yleisellä tasolla, mutta kilpailija-analyysi ja markkinatrendien vaikutukset jäävät vähäisiksi tai epäselviksi. Erottautumiskeinoja ei ole selkeästi perusteltu.	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma on puutteellinen tai sitä ei ole kuvattu riittävässä tarkkuudessa. Kohdemarkkinoita ei ole analysoitu tai analyysi on hyvin suppea. Kilpailijat ja markkinatrendit on jätetty huomioimatta tai ne on esitetty vain pintapuolisesti.	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelman strategien esittely puuttuu kokonaan.
	B2 Markkinoinnin ja viestinnän toimenpiteet Markkinoinnin ja viestinnän toimenpiteet on kuvattu selkeästi eri kohderyhmille ja kanaville. Kanavavalinnat ja niiden käyttö on perusteltu, ja suunnitelma sisältää konkreettiset toimet asiakasviestinnän, brändinhallinnan ja näkyvyyden varmistamiseksi. Markkinoinnin ja viestinnän tavoitteille esitetään määrälliset mittarit, joiden avulla toimenpiteiden vaikuttavuutta seurataan ja kehitetään suunnitelmallisesti.	Markkinoinnin ja viestinnän toimenpiteet on suunniteltu huolellisesti eri kohderyhmille ja kanaville, ja suunnitelma sisältää konkreettiset ja mitattavat tavoitteet. Kanavavalinnat ja viestintätavat tukevat tehokkaasti palveluiden tunnettua ja asiakasuskollisuutta. Suunnitelmassa esitetään selkeät määrälliset mittarit vaikuttavuuden seurantaan ja jatkuvaan kehittämiseen.	Markkinointikeinot ja viestintäkanavat on kuvattu ja perusteltu, ja suunnitelma tukee asiakasviestintää sekä palveluiden tunnettua. Suunnitelmassa on esitetty tavoitteita ja keinoja niiden saavuttamiseen, mutta se ei sisällä kattavia määrällisiä mittareita vaikuttavuuden seurantaan tai jatkuvaan kehittämiseen.	Markkinointikeinot ja viestintäkanavat on listattu, mutta niiden valinnat ja tehokkuus eivät ole täysin perusteltuja. Suunnitelmasta puuttuu konkreettisia tavoitteita tai mittareita, jolloin vaikuttavuuden seuranta ja kehittäminen jää puuttumaan.	Markkinointikeinoja ja viestintäkanavia ei ole määritelty selkeästi, eikä suunnitelmassa ole konkreettisia tai perusteltuja toimenpiteitä palveluiden tunnettuuden kasvattamiseksi. Suunnitelma ei sisällä tavoitteita tai mittareita niiden seurantaan ja kehittämiseen.	Markkinointi- ja viestintäsuunnitelma toimintojen esittely puuttuu kokonaan.

Maksimipisteet 10 p

	Vertailtava tekijä / tavoite	Erinomainen 5	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Heikko 1	Hylätty 0
C Talous / maksimipisteet 10 p	C1 Taloussuunnitelma Tarjoajalla on realistinen, perusteltu ja toteuttamiskelpoinen taloussuunnitelma, joka tukee Tullikamarin pitkäjänteistä ja kestäväää toimintaa. Suunnitelmassa on selkeästi kuvattu toiminnan tulonlähteet ja kustannusrakenne sekä niiden suhde kannattavuuteen. Taloudelliset riskit on tunnistettu ja niiden hallintaan on osoitettu keinoja. Taloussuunnitelma tukee kaupungin tavoitteita ja osoittaa tarjoajan kyvykkyyden hallita ja kehittää toimintaa taloudellisesti vastuullisella tavalla.	Taloussuunnitelma on kattava, selkeä ja hyvin perusteltu. Tulot, kustannukset ja kannattavuus on analysoitu yksityiskohtaisesti, ja suunnitelma osoittaa vahvaa taloudellista ymmärrystä. Suunnitelma osoittaa tarjoajan kyvyn hallita taloudellisia riskejä ja sopeuttaa toimintaa muuttuvissa olosuhteissa. Taloussuunnitelma tukee selkeästi kaupungin tavoitteita ja osoittaa tarjoajan kyvyn kehittää Tullikamarin toimintaa pitkäjänteisesti.	Taloussuunnitelma on selkeä ja uskottava. Tulot, kustannukset ja kannattavuus on kuvattu hyvin, mutta analyysi voisi olla yksityiskohtaisempi. Taloudelliset riskit on huomioitu, mutta varautumissuunnitelma ei ole täysin kattava. Suunnitelma tukee kaupungin tavoitteita ja osoittaa tarjoajan perusvalmiuden hallita Tullikamarin taloutta.	Taloussuunnitelma on osittain kuvattu, mutta siinä on merkittäviä puutteita. Tulot ja kustannukset on esitetty yleisellä tasolla, mutta kannattavuuden arviointi jää vajavaiseksi ja taloussuunnitelman realistisuus jää kyseenalaiseksi. Taloudellisia riskejä ei ole arvioitu riittävästi, eikä suunnitelmassa ole esitetty selkeitä varautumiskeinoja. Suunnitelma antaa vain osittaisen kuvan tarjoajan kyvystä hallita Tullikamarin taloutta pitkäjänteisesti.	Taloussuunnitelma on puutteellinen tai sitä ei ole kuvattu riittävällä tarkkuudella. Tuloja ja kustannuksia ei ole määritelty selkeästi, eikä suunnitelmassa ole uskottavaa kannattavuuden arviointia. Taloudellisia riskejä ei ole huomioitu, eikä suunnitelmassa ole keinoja niiden hallitsemiseen. Suunnitelma ei osoita tarjoajan kykyä hallita Tullikamarin taloutta kestävästi. Taloussuunnitelman realistisuus jää kyseenalaiseksi.	Taloussuunnitelman kannattavuuden esittely puuttuu kokonaan.
	C2 Investoinnit ja rahoitus Investointitarpeet ja niihin liittyvä rahoitus on suunniteltu huolellisesti. Suunnitelma sisältää realistisen arvion investointien kustannuksista ja rahoituslähteistä, ja siinä esitetään uskottavat keinot mahdollisten rahoitustarpeiden kattamiseen.	Investointitarpeet on kuvattu tarkasti, ja niiden rahoitusratkaisut ovat realistisia ja monipuolisia.	Investointitarpeet ja rahoituslähteet on kuvattu, mutta suunnitelma voisi sisältää tarkempia laskelmia tai vaihtoehtoisia skenaarioita.	Investointitarpeita ja rahoitusratkaisuja on käsitelty, mutta ei riittävällä tarkkuudella.	Investointitarpeita ei ole tunnistettu tai niiden rahoitusratkaisuja ei ole esitetty.	Taloussuunnitelman investointien ja rahoituksen esittely puuttuu kokonaan.

Maksimipisteet 10p

	Vertailtava tekijä / tavoite	Erinomainen 5	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Heikko 1	Hylätty 0
D Riskienhallinta / maksimipisteet 5 p	Tarjoajalla on kattava ja systemaattinen riskienhallintasuunnitelma, joka varmistaa Tullikamarin toiminnan jatkuvuuden ja turvallisuuden. Suunnitelmassa on tunnistettu keskeiset toimintaan liittyvät riskit sekä niiden todennäköisyys ja vaikutukset. Riskienhallinnan keinot on kuvattu selkeästi. Suunnitelma kattaa sekä strategiset, taloudelliset, operatiiviset että turvallisuuteen ja asiakaskokemukseen liittyvät riskit. Tarjoajalla on ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä riskien minimointiin sekä valmiit toimintamallit mahdollisten riskitilanteiden hallintaan.	Riskienhallintasuunnitelma on kattava, selkeä ja perusteltu. Se tunnistaa ja analysoi laajasti sekä todennäköiset että yllättävät riskit ja niiden vaikutukset Tullikamarin toimintaan. Riskienhallinnan keinot ovat konkreettisia, ennaltaehkäiseviä ja tehokkaita. Suunnitelma kattaa kaikki keskeiset riskityypit ja esittää selkeät toimintamallit riskitilanteiden hallintaan.	Riskienhallintasuunnitelma on hyvin laadittu ja tunnistaa keskeiset riskit. Riskianalyysi on riittävä, mutta joitakin riskejä tai niiden vaikutuksia voisi käsitellä tarkemmin. Riskienhallinnan toimenpiteet ovat pääosin selkeitä ja toteuttamiskelpoisia. Suunnitelma kattaa useimmat keskeiset riskityypit, mutta joidenkin osa-alueiden käsittely voisi olla syvällisempää.	Riskienhallintasuunnitelma on puutteellinen tai pintapuolinen. Joitakin keskeisiä riskejä on tunnistettu, mutta niiden analyysi jää yleiselle tasolle. Riskienhallinnan keinot ovat osittain määriteltyjä, mutta eivät riittävän yksityiskohtaisia. Suunnitelma kattaa vain osan tärkeimmistä riskityypeistä.	Riskienhallintasuunnitelma on erittäin vajavainen. Riskit on tunnistettu vain pintapuolisesti. Riskien todennäköisyyttä ja vaikutuksia ei ole analysoitu, eikä hallintakeinoja ole kuvattu uskottavasti. Suunnitelma ei kata keskeisiä riskityyppejä, eikä se osoita tarjoajan kykyä ennakoita ja hallita riskitilanteita.	Riskienhallintasuunnitelma puuttuu kokonaan.

Maksimipisteet 5 p

5

4

3

1

0

	Vertailtava tekijä / tavoite	Erinomainen 5	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Heikko 1	Hylätty 0
E Toiminnan kehittäminen / maksimipisteet 5 p	Tarjoaja kuvaa kehittämissuunnitelmassaan, miten Tullikamarin palveluita ja toimintaa kehitetään sopimuskauden aikana. Suunnitelmassa esitetään kehittämisen keskeiset tavoitteet ja toimenpiteet. Tarjoaja tunnistaa, miten asiakas- ja kumppanipalautetta hyödynnetään toiminnan kehittämisessä, ja miten kehittämistyötä toteutetaan vuorovaikutuksessa Tilaaajan kanssa.	Suunnitelmassa on konkreettisesti ja selkeästi kuvattu kehittämisen tavoitteet ja toimet, asiakaspalautteen hyödyntäminen sekä Tilaaajan kanssa käytävä vuoropuhelu. Suunnitelma osoittaa pitkäjänteisyyttä ja reagoi toimintaympäristön muutoksiin.	Kehittämisen tavoitteet ja pääpiirteet on kuvattu, ja asiakaspalautetta hyödynnetään. Tilaaajan kanssa tehtävä yhteistyö mainitaan, mutta kehittämistoimet jäävät osin yleisuotoisiksi.	Kehittäminen mainitaan, mutta suunnitelma on niukka tai jää irralliseksi. Asiakaspalautta ja vuorovaikutus Tilaaajan kanssa on mainittu vain ohimennen.	Kehittämissuunnitelma on erittäin vajavainen. Kehittäminen jää epäselväksi. Tilaaajayhteistyötä tai asiakaspalautetta ei käsitellä.	Kehittämissuunnitelma puuttuu kokonaan.

Maksimipisteet 5 p

2. Ohjelmistosuunnitelman arviointi ja pisteytys (maksimi 25 p)

	Vertailtava tekijä / tavoite	Erinomainen 5	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Heikko 1	Hylätty 0	
A	Ohjelmistopolitiikka / maksimipisteet 10 p Tullikamarin ohjelmistopolitiikka määrittelee tapahtumatarjonnan strategiset linjat ja tavoitteet ohjelmiston rakentamiselle. Se kuvaa yleisellä tasolla miten ohjelmistotarjonta tukee sekä Tarjoajan menestyksestä tapahtumaliiketoimintaa että kaupungin tavoitteita ja miten se monipuolisuudellaan rikastuttaa koko kaupungin kulttuurielämää ja houkuttelee kävijöitä myös muualta Suomesta Tampereelle. Ohjelmistopolitiikassa huomioidaan Tilaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa tehtävä yhteistyö.	Ohjelmistopolitiikka on selkeästi muotoiltu ja linjakas. Se osoittaa vahvaa strategista ymmärrystä siitä, miten ohjelmisto tukee yrityksen tapahtumaliiketoimintaa sekä kaupungin tavoitteita ja elinvoimaa. Poliittikka on perusteltu ja ilmentää kunnianhimoa, moniarvoisuutta ja vetovoimaisuutta, ja siinä on hyvin huomioitu Tilaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa tehtävä yhteistyö.	Ohjelmistopolitiikka on kattava ja linjakas, ja sen yhteys yrityksen tapahtumaliiketoiminnan kehittämiseen ja kaupungin tavoitteisiin on selkeä. Se ei kuitenkaan avaudu aivan yhtä syvästi kuin erinomaisessa suorituksessa. Yhteistyö Tilaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa on huomioitu jossain määrin.	Ohjelmistopolitiikka on kattava ja linjakas, ja sen yhteys yrityksen tapahtumaliiketoiminnan kehittämiseen ja kaupungin tavoitteisiin on selkeä. Se ei kuitenkaan avaudu aivan yhtä syvästi kuin erinomaisessa suorituksessa. Yhteistyö Tilaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa on huomioitu jossain määrin.	Ohjelmistopolitiikka on tunnistettavissa, mutta jää yleisluontoiseksi. Sen suhde yrityksen tapahtumaliiketoimintaan ja kaupungin tavoitteisiin on jäsentymätön tai epätaydellinen. Yhteistyö Tilaajan ja muiden tapahtumajärjestäjien kanssa on huomioitu vain pintapuolisesti.	Ohjelmistopolitiikka on erittäin puutteellinen eikä osoita strategista tai liiketoiminnallista ajattelua tai yhteyttä kaupungin tavoitteisiin.	Ohjelmistopolitiikan esittely puuttuu kokonaan.
B	Ohjelmisto / maksimipisteet 10 p B1 Ohjelmiston rakenne Tullikamarin ohjelmiston rakenne osoittaa suunnitelmallisuutta, yhteistyökyykyä ja monipuolisuutta tapahtumatuotannossa. Suunnitelmassa kuvataan selkeästi tapahtumatyyppien eli millaisia tapahtumia järjestetään, järjestäjätahot eli ketkä niitä tuottavat ja miten tapahtumat sijoittuvat vuoden kierrossa eli miten yksittäiset tapahtumat ja toistuvat tapahtumat rytmittyvät ja miten juhlaudet ja sesongit huomioidaan. Tilojen käyttö on tehokasta ja tapahtumien ajoitus tukee Tullikamarin aktiivista käyttöä läpi vuoden. (Huom! Tarkemmat tapahtumamäärät ilmoitetaan erillisessä taulukossa, kts kohta C. Tapahtumamäärät) B2 Ohjelmiston kulttuurinen sisältö Tullikamarin ohjelmiston sisältö ilmentää ohjelmistopolitiikan tavoitteita ja osoittaa sisällöllistä rikkautta. Suunnitelmassa kuvataan, miten ohjelmisto huomioi erilaiset kulttuurit, eri taiteenlajit ja -genret, palvelee eri kohderyhmiä (ml. erityisryhmiä) sekä esittelee esiintyjäkirjoa paikallisista ulkomaisiin. Suunnitelma osoittaa, että ohjelmistolla tavoitellaan monimuotoista yleisöpohjaa ja taiteellista monipuolisuutta. Ohjelmistoa kuvataan vielä tarkemmin neljän konkreettisen tapahtumaesimerkin avulla, jotka edustavat erilaisia tapahtumalajeja: toistuva tapahtuma, sesonkitapahtuma, kohderyhmätapahtuma, erityisen taiteen genren huomioiva tapahtuma.	Rakenne on erittäin selkeä ja kattava. Tapahtumatyyppit, järjestäjät ja tapahtumien vuodenkierron logiikka on kuvattu yksityiskohtaisesti ja perustellusti. Suunnitelma osoittaa ymmärrystä tapahtumatyyppien monipuolisuudesta sekä tilojen tehokkaasta käytöstä ympärivuotisessa käytössä. Ohjelmisto on sisällöllisesti erittäin monipuolinen ja hyvin jäsenelty. Suunnitelmassa on kuvattu selkeästi ja konkreettisesti eri taiteenlajien, genrejen ja kohderyhmien huomioiminen. Esiintyjävalikoima osoittaa syvää paikallista verkostoa, vattakunnallista näkemystä ja kansainvälisyyttä. Suunnitelma tukee yhdenvertaisuutta ja yleisöjen tavoittamista. Kaikki neljä tapahtumaesimerkkiä on kuvattu huolellisesti. Esimerkit havainnollistavat onnistuneesti eri tapahtumalajeja ja osoittavat kykyä rakentaa kokonaisvaltainen, valittuja kohderyhmiä tavoittava ohjelmisto. Jokainen esimerkki sisältää tiedot tapahtuman luonteesta, kohderyhmistä, sisällöstä, toteuttajista ja ajankohdasta. Esimerkit liittyvät selkeästi ohjelmistopolitiikan linjauksiin ja tukevat kaupungin tavoitteita.	Tapahtumatyyppit ja järjestäjät on kuvattu riittävästi ja vuodenkierto on jossain määrin huomioitu. Suunnitelma on johdonmukainen, mutta ei tuo esiin erityisen uusia tai optimoituja ratkaisuja tilankäytön näkökulmasta. Ohjelmiston sisältö kattaa keskeiset taiteenalat ja yleisöt. Kohderyhmät ja genrevalinnat on huomioitu, mutta kuvaukset jäävät osin yleisluontoisiksi tai painottuvat vahvasti vain yhteen alueeseen (esim. musiikkiin). Esiintyjävalikoima on monipuolinen, mutta ei erityisesti nosta esiin paikallisuutta, kansainvälisyyttä tai erikoisempia genrejä. Kaikki neljä esimerkkiä on esitetty, mutta joidenkin esimerkkien kuvaus jää hieman yleisluontoiseksi tai niissä ei ole kaikkia tietoja (esim. kohderyhmä tai ajoitus puuttuu). Tapahtumat edustavat eri tyyppisiä, mutta niiden liittyminen ohjelmistopolitiikkaan voi jäädä osittain implisiittiseksi.	Tapahtumatyyppien tai järjestäjien kuvaukset ovat puutteellisia tai yleisluontoisia. Vuodenkiertoa ei ole juuri pohdittu. Suunnitelmasta puuttuu selkeä rakenne. Sisällöstä löytyy joitakin eri taiteenlajeja tai genrejä, mutta painotus on kapea. Kohderyhmäajattelu on heikosti näkyvissä eikä erityisryhmiä ole huomioitu. Esiintyjistä ei anneta kattavaa kuvaa. Ohjelmisto ei osoita selkeää linkkiä ohjelmistopolitiikan tavoitteisiin. Esimerkkejä on annettu vähemmän kuin neljä, tai eivät kata annettua jaottelua. Kuvaus jää pintapuoliseksi eikä kerro riittävästi tapahtuman kohderyhmistä, sisällöstä tai aikataulusta. Monipuolisuus ja yhteys ohjelmistolinjauksiin jää heikoksi. Esimerkit jäävät irrallisiksi ohjelmakokonaisuudesta.	Rakenne jää hahmottomaksi eikä tarjoa ymmärrettävää kuvaa tapahtumatyypeistä, järjestäjistä tai ajoituksesta. Vuodenkiertoa ei ole käsitelty. Ohjelmisto on sisällöllisesti kapea ja yksipuolinen. Taiteenalat, genret ja kohderyhmät jäävät käsittelemättä tai ovat liian suppeasti kuvattuja. Esiintyjävalikoimaa ei ole avattu. Suunnitelma ei osoita tavoitetta monimuotoisuudesta tai yleisötyön kehittämisestä. Esimerkkejä on puutteellisesti. Tapahtumat eivät vastaa annettuja tapahtumalajeja, kohderyhmien huomioimista tai ohjelmapolitiikan toteutumista.	Ohjelmiston rakenteen esittely puuttuu kokonaan. Ohjelmiston kulttuurisen sisällön esittely ja tapahtumaesimerkit puuttuvat kokonaan.	
C	Tapahtumamäärät / maksimi 5 pistettä Tullikamarin ohjelmiston tapahtumamäärät kertovat tapahtumien yleisestä volyyymistä ja konkreettiset painopisteet, joita on kuvattu ohjelmiston sisällön kuvauksessa.	41-55 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	26-40 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	16-25 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	6-15 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	0-5 pistettä (Liite 7 Ohjelmiston tapahtumamäärätaulukko)	