



Yhteishankintayksikkö Velora Oy

Kysymykset ja vastaukset 24.9.2025

Rivi	Kysymys	Dokumentti	Vastaus
1	<p>Kannettavamalleissa (Peruskannettava, Copilot+ AI-kannettava & Tehokannettava) runkomateriaalivaatimuksena on:</p> <p>”Metallista, hiilikuidusta tai vastaavasta materiaalista tehdyt saranat. Metallilla tai hiilikuidulla vahvistettu kansi ja runko, MIL-STD-810H -testattu.”</p> <p>Pyydämme lisäämään kuorimateriaaleihin ”muovisekoite ”tai ”PC-ABS muovisekoite”, joka vastaa kestävyydeltään ja tuntumaltaan pyydettyjä runkomateriaaleja.</p> <p>Osassa uusimmista tietokoneista kansimateriaali on PC-ABS muovisekoitetta. Se on nykyaikainen materiaali, jossa on yhdistetty Polykarbonaatti-muovien (PC) ja akrylinitriilibutadienistyreenin (ABS) ominaisuudet. Tämä materiaali on ominaisuuksiltaan kuten komposiitti, mutta siinä ei käytetä metallia tai hiilikuitua.</p> <p>Kyseisten materiaalien merkittävimmät ominaisuudet ovat niiden iskunkestävyys sekä, että materiaalit ovat jäykkiä, mutta kevyitä.</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Vaatimusta täsmennetään ehduksen mukaisesti.
2	<p>Peruskannettavan enimmäispaksuudeksi on määritelty ”Alle 22 mm”. Pyydämme nostamaan rajan 23mm ja lisäksi selventämään mittaustapaa, koska valmistajat mittaavat laitteiden paksuuksia eri tavoin.</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Vaatimusta täsmennetään ehduksen mukaisesti.
3	<p>Tehokannettavan enimmäispaksuudeksi on määritelty ”Alle 26mm”. Pyydämme nostamaan rajan 26,5mm ja lisäksi selventämään mittaustapaa, koska valmistajat mittaavat laitteiden paksuuksia eri tavoin.</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Katso vastaus nro 25.

Luottamuksellinen

4	<p>Uusiokannettavalla takuuvaatimuksena on ”Valmistajan 3 vuoden on-site takuu (next business day), akun osalta 12kk. Laitteella tulee olla laitteen alkuperäisen valmistajan onsite-takuu.”</p> <p>Valmistajat tarjoavat uusille laitteilleen maksimissaan 5 vuoden takuuta ja 5 vuoden varaosasaatavuutta laitemallin tuotannon loppumisesta. Käytetyille uusiolaitteille maksimi takuun kesto määräytyy laitteen iän perusteella, niin että maksimi pituus takuulle ei voi ylittää varaosasaatavuutta kyseiselle laitemallille (Esim. 3 vuotta käytössä olleelle laitteelle saadaan maksimissaan 2 vuoden jatkotakuu). Tämän vuoksi pyydämme muuttamaan vaatimusta niin että takuuajaksi sallitaan 2 vuoden onsite takuu, jolloin valmistajilla on parempi mahdollisuus tarjota laitteita tarjouspyyntöön. 3 vuoden takuuvaatimus rajoittaa valikoiman hyvin pieneksi ja vaikeuttaa osallistumista tarjouspyyntöön.</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Vaatimusta täsmennetään ehduksen mukaisesti.
---	--	---	--

Luottamuksellinen

5	<p>Palvelimet, tallennusjärjestelmät, verkkolaitteet ja tarvikkeet -tuotealueille on määritelty tarjouspyynnön liitteessä 16, välilehdellä 4, rivillä 8 vaatimukset tietoturvaluusussopimuksesta valmistajan kotimaan ja Suomen välillä.</p> <p>Vaatus on yleisesti hyvä ja validi ja tietoturva tulee ottaa vakavasti. Valmistajan päätoimipaikan maa ei kuitenkaan yksinään takaa tietoturvaa ja sen vuoksi kyseinen vaatimus sellaisenaan ei ole validi. Pyydämmekin kyseisen vaatimuksen muokkaamista ja tarkentamista alla olevan ehdotuksen mukaiseksi, jolla varmistetaan tasa-arvoinen ja syrjimätön kohtelu valmistajan päätoimipaikan maasta riippumatta.</p> <p>”Mikäli tarjotun tuotteen valmistajan kotipaikka on muu kuin Suomi, valtion, jossa valmistajan kotipaikka sijaitsee, ja Suomen valtion välillä tulee olla solmittuna kansainvälisistä tietoturvaluusussopimuksista annetun lain mukaisesti voimaansaatu kahden- tai monenvälinen tietoturvaluusussopimus. Kotipaikalla tarkoitetaan tässä yhteydessä valtiota, jonka lainsäädännön mukaan yhtiö on perustettu ja/tai rekisteröity ja jossa on sen keskushallinto tai pääasiallinen liiketoiminta. Mikäli valmistajan päätoimipaikka tai yhtiö, joka käyttää siihen tosiasiallista määräysvaltaa, sijaitsee toisessa valtiossa, tulee näillä kaikilla olla Suomen valtion kanssa solmittuna kansainvälisistä tietoturvaluusussopimuksista annetun lain mukaisesti voimaansaatu kahden- tai monenvälinen tietoturvaluusussopimus. Vaatus voidaan täyttää myös, mikäli valmistaja todistaa, että se on toteuttanut asianmukaiset ja riittävät toimenpiteet varmistaakseen sovellettavien Suomen ja EU:n lakien ja tietoturvuvaatimusten noudattamisen. Tähän sisältyy riittävän oikeudellisen, organisatorisen ja operatiivisen riippumattomuuden osoittaminen arkaluonteisten tai turvallisuuden kannalta merkityksellisten tietojen käsittelyssä. Tässä yhteydessä julkisesti noteeratut yhtiöt – joihin sovelletaan ulkoista sääntelyvalvontaa, tilinpäätösvelvoitteita ja riippumattomia hallintorakenteita – tarjoavat suurempaa läpinäkyvyyttä ja varmuutta riippumattomuudesta kuin yksityisomistuksessa olevat yhteisöt. Vaatimusten noudattamisen varmistamiseksi tuotteen valmistajan on oltava julkisesti noteerattu yhtiö, mikäli valmistajan päätoimipaikka sijaitsee valtiossa, jolla ei ole Suomen kanssa solmittua tietoturvaluusussopimusta.</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Muutetaan ehdotuksen mukaisesti.
6	<p>Sovelluspalvelimelta on vaadittu: ”Vähintään 24 hotplug kiintolevyä, SFF / 2,5”.” Pitääkö tarjotussa palvelimessa olla backplanen osalta tuki valmiina kaikille levyille vai riittääkö esim 8 kpl tarjotulle palvelimelle ja backplanen päivitys ja tuki kaikille 24 levyille voidaan asentaa myöhemmin tarpeen mukaan?</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Vaatimusta ei muuteta.
7	<p>Sovelluspalvelimelta on vaadittu ”Tuki SAS, SATA, NVMe (HDD/SSD) levyille (24 kpl)” Pitääkö olla tuki 24 levyllä alusta asti tarjotulle palvelimelle vai riittääkö 8 levyllä ja mahdollista lisätä ohjaimia myöhemmin 24 levyllä sopivaksi</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Vaatimusta ei muuteta.

Luottamuksellinen

8	Sovelluspalvelimella on vaatimuksena: Kiintolevykapasiteetti: min. 4x 480GB (Read Intensive - RI) SSD hot plug sekä Tuki datan kryptaukselle laitetasolla (itsekryptaavat levyt tai ohjain) Varmistuksena että tarjotut levyt eivät tarvitse olla kryptaavia tai ohjain ei tarvitse olla mukana, kunhan palvelin näitä tukee?	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Vaatimusta ei muuteta. Ei riitä, että vain palvelin tukee kryptausta.
9	Älypuhelin 1 on vaadittu säännöllisiä käyttöjärjestelmän ja tietoturvapäivityksiä 7 vuodeksi laitteen julkaisusta. Miksi kyseiselle laitteelle on 7 vuoden päivitysvaatimus, mutta laitteissa/kohdissa 5, 7 ja 8 ei ole päivitysvaatimusta? Lisäksi jos päivityslupaus pitää olla älypuhelinmalli 1:lle, miksi juuri 7+7, joka mobiililaitteiden elinkaaren osalta on aivan liioiteltu. Pyydämme muutosta vaatimukseen niin että sallitaan mobiililaitteet, joille luvataan 3 vuoden käyttöjärjestelmä päivitykset ja 5 vuoden tietoturvapäivitykset, joka riittänee enemmän kun hyvin kun miettii laitteiden keskimääräistä käyttöikää/vaihtosykliä.	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Vastaava vaatimus lisätty laitteelle 8. Käyttöjärjestelmän osalta vaatimus on seitsemän pääversiota laitteen julkaisuhetken versiosta laskettuna, ei seitsemän vuoden päivityksiä.
10	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 18 C Pisteytettävät vaatimukset Vastuullisuus OA1 kohdissa 2–4 on mainittu palautettavan kuvauksen maksimisivumäärä. Tällaista maksimisivumäärää ei ole vaadittu kohdassa 5 Kestävän kehityksen kumppanuus palautettavan kuvauksen osalta. Voiko hankintayksikkö vahvistaa, että tälle kuvaukselle ei ole asetettu maksimisivumäärää?	J Liite 18 C Pisteytettävät vaatimukset Vastuullisuus OA1.pdf	Kuvauksen maksimipituus täsmennetty vaatimusliitteelle.
11	Tarjouspyynnön liitteissä J Liite 19 Puitesopimus OA1 (Verkkokauppa plus 2026), J Liite 29 Puitesopimus OA2 (Verkkokauppa plus 2026) ja J Liite 37 Puitesopimus OA3 (Verkkokauppa plus 2026) kohdissa 5 Tilaajan oikeus komissioon todetaan seuraavaa: "Tilaajalla on yksipuolinen oikeus muuttaa komission suuruutta sopimuskauden aikana ilmoittamalla siitä kirjallisesti Toimittajalle. Toimittajan tulee muuttaa hinnoitteluaan vastaavasti ts. komission suuruuden muutos näkyy täysimääräisesti Asiakkaiden hinnoittelussa." Kyseinen sopimusehto mahdollistaa komission suuruuden merkittävän yksipuolisen korottamisen kesken sopimuskauden. Tämä voi aiheuttaa Asiakkaiden kiinnostuksen menettämistä ja ostojen merkittävää vähentymistä valituksi tulleelta Toimittajalta. Pyydämme hankintayksikköä rajaamaan komission suuruuden muutosoikeuden vain komission suuruuden mahdollisiin alentamistilanteisiin.	J Liite 19 Puitesopimus OA1 (Verkkokauppa Plus 2026).pdf J Liite 29 Puitesopimus OA2 (Verkkokauppa Plus 2026).pdf J Liite 37 Puitesopimus OA3 (Verkkokauppa Plus 2026).pdf	Kohtaa ei muuteta. Tilaaja tiedostaa komission mahdollisen korottamisen riskit eikä tilaajan tarkoituksena ole ostojen väheneminen sopimuskaudella.
12	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 ja tarjouspyynnön liitteessä J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2 välilehdillä 1–4 on todettu kaikkien tuotteiden yhteydessä seuraavaa: "Tarjoaja täyttää vastauksen sarakkeeseen B valkoiseen ruutuun." Sarakkeessa B on kuitenkin esitetty vaatimuksia tuotteita koskien ja valkoinen, täydennettävä ruutu on sarakkeessa C. Voiko hankintayksikkö vahvistaa, että tarjoajan tulee täyttää vastauksensa sarakkeen C valkoiseen ruutuun?	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.

Luottamuksellinen

13	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 18 C Pisteytettävät vaatimukset Vastuullisuus OA1 on vaatimukselle 2 Toimitusketjun vastuullisuus ja seulontaprosessi asetettu maksimisivumäärä kuusi (6). Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 28 Pisteytettävät vaatimukset Vastuullisuus OA2 vastaavassa kohdassa on asetettu maksimisivumäärä kolme (3).</p> <p>Asetettu kolmen (3) sivun maksimimäärä on todella lyhyt kuvaamaan näin laajaa vaatimusta. Ehdotamme hankintayksikölle, että asetettua maksimisivumäärää yhdenmukaistetaan niin, että myös osa-alueella 2 sallitaan maksimissaan kuuden (6) sivun mittainen kuvaus kohtaan 2 Toimitusketjun vastuullisuus ja seulontaprosessi.</p>	<p>J Liite 28 Pisteytettävät vaatimukset Vastuullisuus OA2.pdf</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
14	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2 tuotteessa 15. Mikrofoni- ja kaiutinjärjestelmä etäkokous- ja opetuskäyttöön rivin 211 vaatimuksessa on todettu seuraavaa: ”Taajuusvaste: 100 Hz – 7 kHz (94 dB SPL).” Pyydämme hankintayksikköä vahvistamaan, että mainitulla vaatimuksella tarkoitetaan nimenomaisesti mikrofonien taajuusvastetta.</p>	<p>J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
15	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 18 B Pisteytettävät vaatimukset OA1 on kaavavirhe rivin 106 summarivin kaavassa. Kaava laskee virheellisesti sekä rivien 11–14 pisteet ja että rivin 15 summarivin koko taulukon 106 summariville. Kaavan pitäisi laskea rivin 106 summariville mukaan vain rivin 15 pisteet. Pyydämme hankintayksikköä korjaamaan mainitun kaavassa olevan virheen.</p>	<p>J Liite 18 B Pisteytettävät vaatimukset OA1.xlsx</p>	<p>Korjataan ehdotuksen mukaisesti.</p>
16	<p>Tarjouspyynnön liitteissä J Liite 19 Puitesopimus OA1 (Verkkokauppa plus 2026), J Liite 29 Puitesopimus OA2 (Verkkokauppa plus 2026) ja J Liite 37 Puitesopimus OA3 (Verkkokauppa plus 2026) kohdissa 16 Vastuunrajoitus todetaan seuraavaa: ”Edellä mainitut vastuunrajoitukset eivät kuitenkaan koske... (b) kohdan 12 (salassapitovelvollisuus), kohdan 13 (Tietoturva ja Tietosuoja) ja kohdan 15 (immateriaalioikeusloukkaukset) koskevien sopimusehtojen rikkomisesta aiheutunutta vahinkoa; eikä...” Tämä ehto poikkeaa huomattavasti yleisestä markkinakäytännöstä, jossa edellä mainittuja tietoturvaa ja tietosuojaa koskevien sopimusehtojen rikkomuksia ei yleisesti sovita kuuluvaksi rajoittamattoman vahingonkorvausvastuun piiriin. Pyydämme hankintayksikköä muuttamaan mainittua ehtoa kaikissa kolmessa liitteessä niin, että puitesopimuksella sovittava vastuunrajoitusehto soveltuu myös tietoturvaa ja tietosuojaa koskevien sopimusehtojen rikkomuksiin.</p>	<p>J Liite 19 Puitesopimus OA1 (Verkkokauppa Plus 2026).pdf J Liite 29 Puitesopimus OA2 (Verkkokauppa Plus 2026).pdf J Liite 37 Puitesopimus OA3 (Verkkokauppa Plus 2026).pdf</p>	<p>Ko. kohdassa viitataan edellä Sopijapuolten eli Tilaajan (Yhteishankintayksikkö Velora Oy) ja Toimittajan välillä sovellettaviin vahingonkorvauksen rajoituksiin ja siten kysymyksessä mainittu kohta niin'ikään viittaa Sopijapuolten välillä aiheutuviin tietosuoja- ym. vahinkoihin. Täsmennämme kohtaa siten, että Asiakkaan tietoturva- ja tietosuojavahinkojen osalta sovelletaan JIT henkilötiedot liitteen rajoituksia.</p>
17	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 34 Hintaliite OA3 kohdassa 7 Lääkinnällinen tablettijärjestelmä lääkinällisen tablettijärjestelmän hinnoittelukerroin on 6,00. Nykyisellä laitekoonpanolla yksittäisen laitekoonpanon hinnoittelun painotus vääristää koko vertailukorin arvoa. Ehdotamme hinnoittelun painotuksen muutosta arvoon 0,5.</p>	<p>J Liite 34 Hintaliite OA3.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>

Luottamuksellinen

18	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3 kohdassa 25 Lääkeautomaatti annosjakelupusseille on asetettu vaatimuksena "Virtahäiriötilanteissa toiminta-aika vähintään 30 tuntia". Pyydämme hankintayksikköä yhtenäistämään vaatimuksen lääkeannosteluautomaatti ilman annosjakelupussia tuotteen vaatimukseen seuraavasti: "Virtahäiriötilanteissa toiminta-aika vähintään 24 tuntia". Näkemyksemme mukaan markkinoilla ei ole saatavilla tuotetta, jonka toiminta-aika virtahäiriötilanteessa olisi yli 24 tuntia.</p>	<p>J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
19	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 34 Hintaliite OA3 kohdassa 36 Immersiivisen sisällön luomisen web-editori hinnoittelumalli on esitetty seuraavasti: "€/vuosi/lukio tai peruskoulu, jossa yli 200 oppilasta". Nykyinen hinnoittelumalli viittaa oppilaitoksiin. Ehdotamme, että hinnoittelumalli muutetaan seuraavanlaiseksi: "€/hyvinvointialue, jossa 200 käyttäjää", jotta se vastaa hankinnan kohdetta.</p>	<p>J Liite 34 Hintaliite OA3.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
20	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 17 Pakolliset ja pisteytettävät vaatimukset rahoitus kohdassa 110 on todettu seuraavaa: "Vuokrakausi on mahdollista sopia, Asiakkaan niin halutessa, alkamaan kuukausittain (1.1., 1.2. jne.). Myös vuokrakausi voidaan sopia päätymään kuukausittain (ei kvartaaleittain)." Kohdassa 152 puolestaan todetaan seuraavaa: "Asiakkaalle valinnainen jatkovuokrakausi on kolmen (3) kuukauden jaksoissa. Jatkovuokraukset tulee voida tehdä laitekohtaisesti." Ehdotamme, että myös jatkovuokrakausi tulisi voida sopia Asiakkaan niin halutessa yhden kuukauden mittaiseksi</p>	<p>J Liite 17 Pakolliset ja pisteytettävät vaatimukset rahoitus.xlsx</p>	<p>Täsmennetään kohtia 110 ja 152, siten että kuukausittain sovittu vuokrakausi koskee myös jatkovuokrakautta.</p>
21	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 14 Hintaliite OA1 välilehdellä 6. Palvelut riveillä 12 Vaikutusten arviointiin liittyvät palvelut (DPIA) ja 13 Kyberturvallisuuslain kuituanalyysi (GAP ANALYYSI) sarakkeessa E pyydetään Hinta euroa/laitte ALV 0 %. Koska kyseessä on palveluiden hinnoittelua koskevat kohdat (eikä laitteita), pyydämme hankintayksikköä tarkentamaan pyydettyä hinnoittelumallia muotoon euroa/tunti.</p>	<p>J Liite 14 Hintaliite OA1.xlsx</p>	<p>Korjataan ehdotuksen mukaisesti.</p>
22	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 6. Palvelut kohdassa 19. Turvallisen viestinnän palvelut on rivillä 86 mainittu oma vaatimuksensa Käyttöönottotyöt, lomakkeet. Pyydämme hankintayksikköä tarkentamaan, tuleeko lomakepalvelun sisältyä tarjottaviin Turvallisen viestinnän palveluihin? Mikäli kyllä, tämä tulisi pystyä hinnoittelemaan hintaliitteellä (J Liite 14 Hintaliite OA1) omana kokonaisuutena niin, että hinta annetaan kokonaispalvelulle, joka sisältää sekä turvapostin, sähköisen allekirjoituksen että lomakkeet. Turvaposti ja sähköinen allekirjoitus voidaan kuitenkin edelleen hinnoitella omina kokonaisuuksinaan.</p>	<p>J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx</p>	<p>Vaatimusta tarkennetaan.</p>

Luottamuksellinen

23	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 5. Ohjelmistot, lisenssit ja pilvipalvelut rivillä 30 on vaatimuksena/vertailutuotteena Mentimeter Basic. Pyydämme hankintayksikköä tarkentamaan, onko kyseessä Commercial vai Edu -versio mainitusta tuotteesta?	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Täsmennetään vaatimusta. Tarkoitetaan Individual/business-versiota.
24	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 2. Mobiililaitteet kohdassa 9 Tiedonkeruupäätelaite – viivakoodiskanneri rivillä 208 on asetettu seuraava vaatimus: ”Näytön tarkkuus vähintään – 2408 x 1080”. Näkemyksemme mukaan 2408 x 1080 ei ole yleisesti markkinoilla käytössä oleva näytön tarkkuus vaatimuksen mukaisissa tiedonkeruulaitteissa. Ehdotamme, että näytön tarkkuusvaatimus muutetaan tarkkuuteen 2160 x 1080, joka on vaatimuksen mukaisissa laitteissa yleisesti käytetty tarkkuus.	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.
25	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 1. Työasemat kohdassa 3 Tehokannettava rivillä 108 on asetettu seuraava vaatimus: ”Laitemallin enimmäispaksuus kansi suljettuna - Alle 26 mm”. Pyydämme nostamaan laitteen enimmäispaksuuden rajan 27 millimetriin, jotta tarjouksen voi jättää vaatimuksen mukaisesti huomioiden kolmen eri valmistajan laitemallit.	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.
26	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 1. Työasemat kohdassa 11 Hoitoalueen akullinen paneelityöasema ja kohdassa 12 Hoitoalueen työasema riveillä 330 ja 368 asetetaan seuraava vaatimus: ”Kontrasti – Näytön kontrasti: 3000:1” IPS näyttötekniikan kehittymisen vuoksi nykyisin markkinoilla olevien tuotteiden kontrasti on lähtökohtaisesti 1000:1. Kontrastia 3000:1 ei enää lähtökohtaisesti käytetä kiertokärryjen paneelityöasemissa. Pyydämme hankintayksikköä muuttamaan kontrastivaatimuksen muotoon ”Kontrasti – Näytön kontrasti: 1000:1”, jotta tarjoajat voivat tarjota nykyisin markkinoilla saatavilla olevia tuotteita.	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.
27	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 14 Hintaliite OA1 välilehdellä 5. Ohjelmistot, lisenssit ja pilvipalvelut kohdassa 6. Muiden ohjelmistojen pysyvät käyttöoikeudet, ylläpidot, tilauslisenssit ja pilvipalvelut rivillä 78 vertailutuotteen Lansweeper asetettu vertailuhinnan painotus vääristää koko vertailukorin arvoa. Ehdotamme vertailuhinnan painotuksen muutosta arvoon 0,1.	J Liite 14 Hintaliite OA1.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.
28	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2 välilehdellä Esitystekniikka ja tilaratkaisu kohdassa 13. Mobiilikulunvalvontajärjestelmä rivillä 184 on todettu seuraava vaatimus: ”Laite ei tarvitse verkkoyhteyttä toimiakseen”. Kun vaatimuksessa puhutaan ”laitteesta”, viitataan termillä nimenomaisesti oven ohjainlaitteeseen ja digitaaliseen lukkoon?	J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2.xlsx	Kyllä, termillä viitataan nimenomaisesti oven ohjainlaitteeseen ja digitaaliseen lukkoon. Täsmennetään vaatimusta.

Luottamuksellinen

29	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 18 A Pakolliset ja pisteytettävät vaatimukset Asiantuntijat ja sertifikaatit OA1 välilehdellä Asiantuntija 8 rivillä 29 on asetettu seuraava vaatimus: ”AWS Certified Solutions Architect – Associate (SAA-C03)”. Voidaanko vaadittu osaaminen todistaa myös sertifiointilla AWS Certified CloudOps Engineer? Molemmat sertifikaatit osoittavat asiantuntijan riittävän osaamisen AWS-ympäristössä.	J Liite 18 B Pisteytettävät vaatimukset OA1.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.
30	Tarjouspyynnön J Liite 14 Hintaliite OA1 välilehdellä 6. Palvelut kohdassa 18. Verkonvalvontapalvelu pyydetään hintaa verkonvalvontapalvelulle, jonka vaatimukset on määritelty liitteellä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 kohta 18. Verkonvalvontapalvelu. Jotta hankintayksikkö saa vertailukelpoisia tarjouksia tulisi hinnoittelua varten määritellä esimerkkikokoonpano, jonka perusteella vertailuhinta muodostuu. Ehdotamme tarkennusta liitteeseen J Liite 14 hintaliite OA1 välilehden 6. Palvelut kohtaan 18. Verkonvalvontapalvelu seuraavasti: “ Verkonhallintapalvelu keskisuurten ja suurten organisaatioiden tarpeisiin, joissa hallittavien verkkolaitteiden määrä on 100–500 yksikköä. Hinnoiteltavan esimerkkikokoonpanon tulee sisältää 1. Viisi (5) palomuuria 2. Viisi (5) reitintä 3. Seitsemänkymmentä (70) kytkintä ja 4. Sataseitsemänkymmentä (170) tukiasemaa.	J Liite 14 Hintaliite OA1.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.
31	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 1. Työasemat rivillä 9 todetaan seuraavaa: ”Tarjoajan tulee osoittaa vastaavuus seuraavilla keinoilla tarjouksessaan: tarjotussa prosessorissa tulee olla vähintään vaadittu määrä prosessoriytimiä (core), vähintään vaadittu kellotaajuus (clock speed), vähintään vaadittu turbokellotaajuus (max turbo frequency) ja vähintään vaadittu välimuisti (cache).” Vertailutuotteille ei kuitenkaan ole asetettu vaatimuksia kellotaajuutta (clock speed) koskien. Pyydämme hankintayksikköä poistamaan maininnan myös edellä mainitulta riviltä.	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.
32	Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 14 Hintaliite OA1 välilehdellä 1. Työasemat kohdassa 24. on pyydetty hinta tuotteelle DECT Kuulokemikrofoni aktiivisella vastamelutoiminnolla (ANC). Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 1. Työasemat kohdassa 24 tuote on DECT Kuulokemikrofoni. Voiko hankintayksikkö vahvistaa, että hintaliitteellä pyydetty tuote on ilmoitettu virheellisesti ja kyseessä on Liitteen 16 mukainen tuote DECT Kuulokemikrofoni?	J Liite 14 Hintaliite OA1.xlsx / J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	J Liite 14 Hintaliite OA1 välilehdellä 1. Työasemat kohdassa 24 tarkoitetaan DECT Kuulokemikrofonia ilman aktiivista vastamelutoimintoa (ANC). Vaatimusta täsmennetään.

Luottamuksellinen

33	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2 välilehdellä Asiantuntijat kohdassa 2. Käyttöönottoasennus mainitaan vaatimuksena: ”Mahdollisuus toimittaa AV-laitteet asennuskohteeseen ilman myymäläpakkauksia esim. rullakoissa tai erillisissä laitekaapeissa.”</p> <p>Lähtökohtaisesti AV-laitteet toimitetaan kohteisiin omista pakkauksistaan, jotta laitteet eivät rikkoudu kuljetuksessa. Kyseinen vaatimus on pyydetty myös hinnoittelemaan tarjouspyynnön liitteessä J Liite 25 Hintaliite OA2. Millä tavalla hankintayksikkö on tarkoittanut kyseisen vaatimuksen hinnoiteltavaksi? Hinnoittelussa ei ole kerrottu esimerkiksi hinnoitteluyksikköä. Pyydämme hankintayksikköä täsmentämään hinnoittelua koskevaa määrittystä.</p>	<p>J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2.xlsx / J Liite 25 Hintaliite OA2.xlsx</p>	<p>Liitteen J Liite 27 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA2 välilehden Asiantuntijat kohdan 2 vaatimus poistetaan ja hinnoittelua täsmennetään.</p>
34	<p>Tarjouspyynnön liitteellä J Liite 25 Hintaliite OA2 pyydetään hintaa 2. Käyttöönottoasennus ja 3. Asiantuntijapalvelu. Näille hintariveille (72-73 ja 75-80) ei kuitenkaan ole määritelty hinnoitteluyksikköä. Onko hankintayksikkö tarkoittanut kyseiset hintarivit hinnoiteltavaksi €/tunti?</p>	<p>J Liite 25 Hintaliite OA2.xlsx</p>	<p>Hinnoittelua täsmennetään.</p>
35	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3 kohdassa 23. Älykäs kaatumisentunnistussensori ja -palvelu vaatimuksena on seuraava kohta: "Palvelun ohjelmistopalvelulla on lääkinällisen laitteen hyväksyntä". Pyydämme hankintayksikköä muuttamaan vaatimuksen muotoon "Palvelun ohjelmistopalvelulla on lääkinällisen laitteen hyväksyntä tai palvelun ohjelmistopalvelu on integroitavissa lääkinällisen laitteen ohjelmistoon", sillä näkemyksemme mukaan markkinoilla olevat älykkäät kaatumisentunnistussensorit- ja palvelut eivät ole itsenäisesti lääkinällisiä laitteita vaan ne tyypillisesti integroidaan lääkinällisten laitteiden ohjelmistoihin.</p>	<p>J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3.xlsx</p>	<p>Vaatimusta täsmennetään.</p>
36	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3 kohdassa 23. Älykäs kaatumisentunnistussensori ja -palvelu vaatimuksena on seuraava kohta: "Palvelussa avautuu kaksisuuntainen puheyhteys hälytystilanteessa ilman loppukäyttäjän toimia". Pyydämme hankintayksikköä muuttamaan vaatimuksen muotoon "Palvelussa avautuu kaksisuuntainen puheyhteys hälytystilanteessa ilman loppukäyttäjän toimia tai palvelu on integroitavissa puheyhteydelliseen hoitajakatsuratkaisuun". Tyypillisesti markkinoilla olevat älykkäät kaatumisentunnistussensorit integroidaan osaksi hoitajakatsujärjestelmää.</p>	<p>J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3.xlsx</p>	<p>Vaatimusta täsmennetään.</p>
37	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 34 Hintaliite OA3 kohdassa 23. Älykäs kaatumisentunnistussensori ja -palvelu hinnoittelussa ei ole otettu huomioon erikseen sensoria ja palvelua. Pyydämme hankintayksikköä tarkentamaan hinnoittelua niin, että hinta tulee antaa erikseen sekä sensorille, että palvelulle muodossa €/kk</p>	<p>J Liite 34 Hintaliite OA3.xlsx</p>	<p>Hinnoittelua täsmennetään.</p>

Luottamuksellinen

38	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3 kohdassa 23. Älykäs kaatumisentunnistussensori ja -palvelu vaatimuksena on: "Palvelussa paikannusominaisuus, joka hyödyntää myös GPS- sateliittijärjestelmää ja voidaan tarvittaessa kytkeä pois päältä". Pyydämme hankintayksikköä muuttamaan vaatimuksen muotoon: "Palvelussa paikannusominaisuus, joka hyödyntää myös GPS-sateliittijärjestelmää ja voidaan tarvittaessa kytkeä pois päältä tai palvelu on integroitavissa GPS-järjestelmää hyödyntävään palveluun". Tyypillisesti markkinoilla käytössä olevissa kaatumisentunnistussensoreissa ei itsessään ole GPS-paikannusta, mutta ne voidaan integroida palveluun, jossa on GPS-paikannus.</p>	<p>J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
39	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3 kohdassa 23. Älykäs kaatumisentunnistussensori ja -palvelu vaatimuksena on : "Palvelun kautta voidaan soittaa ja vastaanottaa puheluita". Pyydämme hankintayksikköä tarkentamaan vaatimusta seuraavasti: "Palvelun kautta voidaan soittaa ja vastaanottaa puheluita tai palvelu on integroitavissa palveluun, jossa voidaan soittaa ja vastaanottaa puheluita". Tyypillisesti kaatumisentunnistussensori integroidaan osaksi toista palvelua, jonka kautta voidaan soittaa ja vastaanottaa puheluita.</p>	<p>J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
40	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3 kohdassa 23. Älykäs kaatumisentunnistussensori ja -palvelu vaatimuksena on seuraava kohta: "Palvelun mobiiliapplikaatiolla voidaan aloittaa ja lopettaa hoitokäynti hyvinvointi- ja turvaratkaisun loppukäyttäjiltä." Pyydämme hankintayksikköä tarkentamaan vaatimusta seuraavasti: "Palvelun mobiiliapplikaatiolla voidaan aloittaa ja lopettaa hoitokäynti hyvinvointi- ja turvaratkaisun loppukäyttäjiltä tai palvelu on integroitavissa hoitotyön toiminnanohjausjärjestelmään." Tyypillisesti markkinoilla käytössä olevat kaatumisentunnistussensorit integroidaan osaksi hoitotyön toiminnanohjausjärjestelmään, josta hoitokäynnit voidaan aloittaa ja lopettaa.</p>	<p>J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
41	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3 kohdassa 23. Älykäs kaatumisentunnistussensori ja -palvelu vaatimuksena on seuraava kohta: "Palvelun mobiiliapplikaatiolla voidaan tehdä lisäavunpyyntö". Pyydämme hankintayksikköä tarkentamaan vaatimusta seuraavasti: "Palvelun mobiiliapplikaatiolla voidaan tehdä lisäavunpyyntö tai palvelu on integroitavissa hoitajakutsujärjestelmään, joka mahdollistaa lisäavunpyynnön. Tyypillisesti markkinoilla olevat kaatumisentunnistussensorit integroidaan osaksi hoitajakutsujärjestelmää, jonka avulla voidaan tehdä lisäavunpyyntö.</p>	<p>J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>

Luottamuksellinen

42	<p>Tarjouspyynnön liitteessä J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3 kohdassa 23. Älykäs kaatumisentunnistussensori ja -palvelu vaatimuksena on seuraava kohta: "Palvelun mobiiliapplikaatiolla voidaan näyttää loppukäyttäjän sijainti hälytyshetkellä (GPS-hälytin)". Pyydämme hankintayksikköä tarkentamaan vaatimusta seuraavasti: "Palvelun mobiiliapplikaatiolla voidaan näyttää loppukäyttäjän sijainti hälytyshetkellä". Tyypillisesti markkinoilla olevat kaatumisentunnistusjärjestelmät näyttävät loppukäyttäjän sijainnin valvotulla alueella, mutta eivät sisällä GPS- hälytintä.</p>	<p>J Liite 36 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA3.xlsx</p>	<p>Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
43	<p>Liite 15 Pakolliset vaatimukset OA1 ja Liite 26 Pakolliset vaatimukset OA2, kohta 130</p> <p>Toimittajalla on oltava kyvykkyys toteuttaa vähintään kolmekymmentä (30) SSO-projektia (Toimittajan puolelta) sopimuskauden kolmen (3) ensimmäisen kuukauden aikana.</p> <p>Kysymys: SSO-projektit vaihtelevat merkittävästi työmäärältään ja kompleksisuudeltaan, joten pelkkä määrällinen vaatimus ei huomioi tätä vaihtelua ja voi olla kohtuuton. Lisäksi kyvykkyys toteuttaa tietty määrä projekteja kuukaudessa riippuu sekä yksittäisten projektien resursseista että asiakkaan ja kolmansien osapuolten aikatauluista. Tämän vuoksi tarjoaja ei voi sitoutua vaatimuksessa esitettyyn aikatauluun ilman tarkempaa tietoa projektien laajuudesta ja ulkoisista riippuvuuksista. Oletamme, että toimittajan siirrolle varataan myös asiakkaan päässä kohtuullinen aikaikkuna.</p> <p>Tässä muodossaan vaatimus on kohtuuton, joten ehdotamme, että vaatimus muotoillaan siten, että jokaiselle SSO-integraatiolle laaditaan omat projektisuunnitelmansa ja aikataulutuksensa, ja että toimittaja sitoutuu toteuttamaan projektit viipymättä siirtymäajan sen mahdollistaessa.</p> <p>Lisähuomiona: toimittajan etu on saada SSO-projektit mahdollisimman nopeasti päätökseen ja tällä ehdotetulla vaatimuksella tarjoajat eivät joudu sitoutumaan vaatimukseen, jonka kyvykkyyttä on mahdotonta arvioida etukäteen</p>	<p>J Liite 15 Pakolliset vaatimukset OA1.xlsx</p> <p>J Liite 26 Pakolliset vaatimukset OA2.xlsx</p> <p>J Liite 35 Pakolliset vaatimukset OA3.xlsx</p>	<p>Vaatimusta ei muuteta.</p> <p>Toimittaja voi lähteä oletuksesta, että Asiakas huolehtii omasta ja tarvitsemiensa alihankkijoiden resursoinnista ja aikataulutuksesta. Lisäksi tarjoajalla tulee olla tarjouspyynnön liitteessä lueteltujen asiakkaiden osalta käsitys projektien laajuudesta. Vaadittu 30 SSO-projektia kolmessa kuukaudessa on taso, johon tarjoajan tulee optimitalanteessa kyetä.</p>

Luottamuksellinen

44	<p>J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx23 Kuulokemikrofoni aktiivisella vastamelutoiminnolla (ANC)</p> <p>Kysymys 1) Vaatimuksena on "Bluetooth 5.2", joka ei kuulokkeissa tuo mitään käytännön hyötyä eikä etua verrattuna BT 5.1:een.Pyydämme muuttamaan muotoon: "Bluetooth 5.1 tai parempi", jolloin kilpailutukseen saadaan mukaan useampi kuulokemalli sekä sen myötä kustannushyötyjä Tiera-loppuasiakkaille.</p> <p>Kysymys 2) Vaatimuksena on "mikrofonipuomi, joka voidaan tarvittaessa taittaa kuulokekuppiin piiloon", joka rajoittaa kilpailutuksen yksittäisen valmistajan ratkaisuihin ja on näin ollen hankintalain vastainen. Pyydämme muuttamaan muotoon: "kompakti mikrofonipuomi, joka voidaan taittaa yläasentoon kuulokkeen sangan myötäiseksi".</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.
45	<p>J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx24 DECT Kuulokemikrofoni</p> <p>Kysymys 1) : Vaatimuksena on "NFC".Pyydämme muuttamaan vaatimusta siten että molemmat sallitaan: "Bluetooth tai NFC yhteensopivuus", jolloin kilpailutukseen saadaan mukaan useampi kuulokemalli sekä sen myötä kustannushyötyjä Tiera-loppuasiakkaille. Tässä muodossaan vaatimus rajoittaa kilpailua.</p> <p>Kysymys 2) Vaatimuksena on "Fyysinen mikrofonipuomi, jossa Microsoft Open Office-sertifioitu taustamelun vaimennus"Pyydämme muuttamaan muotoon: "Microsoft Teams -sertifioitu sekä yhteensopiva kuuloke. Fyysinen mikrofonipuomi, jossa taustamelun vaimennus." Tässä muodossaan vaatimus rajoittaa kilpailua.</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	<p>Kysymys 1) Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p> <p>Kysymys 2) Täsmennetään ehdotuksen mukaisesti.</p>
46	<p>Tarjouspyynnön liitteellä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 1. Työasemat kohdassa 5. Chromebook tuotteen painoa ja paksuutta koskevat vaatimukset ovat ristiriitaiset. Voiko hankintayksikkö vahvistaa, että rivin 190 vaatimus laitteen paksuudesta tulisi olla rivin 191 mukainen ja vastaavasti rivin 191 vaatimuksen laitteen painosta tulisi olla rivin 190 mukainen?</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Vaatimuksia tarkennetaan.
47	<p>Tarjouspyynnön liitteellä J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1 välilehdellä 1. Työasemat kohdassa 9. Thin client rivillä 281 vaatimuksena on: "Merkki, malli ja mallikoodi (1 valmistaja, jonka on oltava sama kuin tarjottujen 1. KANNETTAVAT ja/tai 3. PÖYTÄKONEET "perustyöasema pieni kotelo" tai "tehotyöasema" valmistaja)". Vastaava viittaus löytyy myös kohdasta 10. Uusiokannettava riviltä 306. Pyydämme hankintayksikköä vahvistamaan, että kyseessä on virheellinen viittaus ja tällä viitataan kohtiin 1. KANNETTAVAT ja/tai 2. PÖYTÄKONEET.</p>	J Liite 16 Pakolliset vaatimukset tuotteet ja palvelut OA1.xlsx	Virheellinen numerointi korjataan.

Luottamuksellinen

<p>48</p>	<p>Liite 18 A Pakolliset ja pisteytettävät vaatimukset Asiantuntijat ja sertifikaatit OA1</p> <p>Kommentti: Katsomme, että alustavan tarjouspyynnön liitteessä "18 A Pakolliset ja pisteytettävät vaatimukset Asiantuntijat ja sertifikaatit OA1" kuvatut spesifiset sertifikaatti-, koulutus- sekä työkokemusvaatimusten yhdistelmät muodostavat henkilösidonnoisia vaatimuksia, jotka vääristävät kilpailua.</p> <p>Asiantuntijoihin kohdistuvat vaatimukset näyttävät selvityksemme mukaan suosivan nykyisen toimittajan asiantuntijaorganisaatiota ja niistä koostuvat laadullinen pisteytys estää muita kuin nykytoimittajaa menestymästä kilpailutuksessa.</p> <p>Kuvaavaa on, että asiantuntijaosaamisen todentamiseksi osalta edellytetään tiettyä koulutustasoa ja osalta sitä ei edellytetä lainkaan. Vastaavasti osalla riittää kolmen vuoden kokemus ja osalla kokemusta pitää olla viisi vuotta. Myöskään sertifikaatit eivät välttämättä korreloi osaamisen kanssa, eikä hankintayksikkö ole mahdollistanut tarjoajien nimetä asiantuntijaa, jolla on vastaavan kaltainen sertifikaatti.</p> <p>Näin ollen katsomme, että asiantuntijoihin kohdistuvat vaatimukset sekä pisteytys nykyisessä muodossaan vääristävät kilpailua ja ovat hankintalain sekä hankinnan periaatteiden (tasapuolisuus, syrjimättömyys, avoimuus ja suhteellisuus) vastaisia.</p>	<p>J Liite 18 B Pisteytettävät vaatimukset OA1.xlsx</p>	<p>Tilaaaja on lieventänyt vaatimuksia ja vähentänyt liitteen painoarvoa käydyn markkinavuoropuhelun pohjalta. Tilaaaja on vähentänyt asiantuntijoiden määrää (24->18) sekä yhdenmukaistanut asiantuntijoille asetettuja vaatimuksia. Tarjoaja voi jättää tarjouksen vaikka ei täyttäisi kaikkia liitteen vaatimuksia.</p>
<p>49</p>	<p>Tarjouspyynnöstä yleisesti</p> <p>Nykytilanteessa, jos EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa saadaan vain yksi tarjous, Valtion hankintakäsikirjan mukaan tällaisessa tilanteessa hankintayksikön tulisi arvioida, onko kilpailu toteutunut riittävästi ja onko hankinnan ehdot olleet sellaiset, että ne eivät ole rajoittaneet tarjoajien osallistumista. Suosituksen mukaan jokaisen osa-alueen kohdalla tämä arviointi tulee tehdä erikseen ja perustella hankintapäätöksessä hankintalain periaatteet huomioiden.</p> <p>Kysymys: Miten hankintayksikkö aikoo toimia, mikäli esimerkiksi osa-alue 1:een, m joka edustaa yli 85% sopimusken konaisrvost, saadaan vain yksi tarjous?</p> <p>Kysymys: Onko tällaisessa tilanteessa suunnitteilla kilpailutuksen uusiminen tai vaatimusten tarkentaminen kilpailun varmistamiseksi?</p>		<p>Tilaaaja arvioi tilanteen saatuaan tarjoukset ja käsiteltyään ne.</p>

Luottamuksellinen

<p>50</p>	<p>Liite 25 Hintaliite OA2, kohdat 2. Käyttöönottoasennus ja 3. Asiantuntijapalvelu</p> <p>Ohje-välilehdellä todetaan:“Tätä lomaketta ei saa muuttaa. Kaikki pyydyty hinnat on annettava lomakkeessa pyydytyllä tavalla.”</p> <p>Seuraavissa kohdissa hankintayksikkö ei ole täsmentänyt tarjottavaa hintayksikköä:</p> <p>2. Käyttöönottoasennus</p> <ul style="list-style-type: none"> •Mahdollisuus toimittaa AV-laitteet asennuskohteeseen ilman myymäläpakkauksia, esim. rullakoissa tai erillisissä laitekaapeissa. •AV-laitteiden ja tarvikkeiden käyttöpaikalle asennus, sisältäen laitteen käyttöönoton ja verkkoon liittämisen. •AV-laitetoimituksen johtojen niputtaminen. <p>3. Asiantuntijapalvelu</p> <ul style="list-style-type: none"> •Projektipäällikkö •Kenttäpäällikkö •Tekninen asiantuntija 1 •Tekninen asiantuntija 2 •Suunnittelija •Ohjelmoija <p>Voiko hankintayksikkö epäselvyyksien ja tulkinnanvaraisuuksien välttämiseksi täsmentää, mitä hintayksikköä tarjoajien odotetaan käyttävän näissä kohdissa (esim. tuntihinta, päiväkohtainen hinta, rullakkohinta jne.)?</p>	<p>J Liite 25 Hintaliite OA2.xlsx</p>	<p>Hinnoittelua täsmennetään.</p>
<p>51</p>	<p>Tarjouspyynnön liitteellä J Liite 33 Referenssi- ja soveltuvuusvaatimukset OA3 rivillä 54 todetaan seuraavaa: “Terveys- ja hyvinvointitekniologioiden monivalmistajaympäristön ylläpidon varmistamiseksi Tarjoajalla tulee olla vähintään 50 hengen organisaatio ja kolme (3) toimipistettä Suomessa.” Rivillä 56 kuitenkin todetaan, että “Terveys- ja hyvinvointitekniologioihin keskittyneiden henkilöiden määrä organisaatiossa (vähintään 50)” Pyydämme hankintayksikköä yhtenäistämään vaatimuksen rivin 54 muotoon ““Terveys- ja hyvinvointitekniologioiden monivalmistajaympäristön ylläpidon varmistamiseksi Tarjoajalla tulee olla vähintään 50 hengen organisaatio”</p>	<p>J Liite 33 Referenssi- ja soveltuvuusvaatimukset OA3.xlsx</p>	<p>Riveillä 54 ja 56 tarkoitetaan samaa asiaa. Tarjoajalla tulee olla vähintään 50 hengen organisaatio monivalmistajaympäristön ylläpidon varmistamiseksi.</p>

Luottamuksellinen

52	Osa-alueessa kolme on esitetty eri tuotteita, joille täytyy määritellä käyttäjäkohtainen kuukausihinta (esim. puheentunnistusjärjestelmä). Hinnoittelua varten ei tarjouspyynnössä ole kuitenkaan määritelty arviota potentiaalisten käyttäjien kappalemäärästä kuukausi- ja/tai vuositasolla. Mikä on Tilaajan näkemys arvioidusta käyttäjien kappalemäärästä perustuen esim. aiempiin tarjouspyyntöihin ja kilpailutuksiin puheentunnistusjärjestelmän osalta?		Tilaaja ei pysty antamaan näin yksityiskohtaista tietoa.
53	Täytyykö tarjoajan pystyä tarjoamaan kaikki tietyn osa-alueen ratkaisut vai onko tarjoajan mahdollista osallistua tarjouspyyntöön ja sen osa-alueeseen vain yhden tai muutaman tuotteen osalta?		Tarjous tulee tehdä osa-aluekohtaisesti. Osa-alueen sisällä ns. osatarjoukset eivät ole sallittuja.
54	Miten yksittäisen palvelun tarjoajan tulisi menetellä päästäkseen osaksi hankintayksikölle tarjottavan verkkokaupan valikoimaa?		Tältä osin suosittelemme olemaan yhteydessä potentiaalisiin tarjoajiin (ja potentiaalisten tarjoajien soveltuviin alihankkijoihin).
55	Verkkokauppa kilpailutetaan nyt uudestaan. Onko aiempaan sopimuskauteen nähden tullut uusia osa-alueita?		Yhteishankintayksikkö Velora Oy:llä on kaksi voimassaolevaa sopimusta (Verkkokauppa ja Verkkokauppa plus), joista toisen uudelleenkilpailutus on käynnissä. Eri sopimuksilla on eri asiakkaat ja ne ovat tuoteryhmiltään ja osa-alueiltaan hieman poikkavia. Aiempaan verkkokauppa plus -kilpailutukseen nähden käynnissä oleva kilpailutus on jaettu kolmeen osa-alueeseen aiemman yhden sijaan.
56	Onko aiemmilta sopimuskausilta kokemusta siitä, mikä puheentunnistuksen käyttäjävolyymi on tämän palvelun puitteissa? Käyttäjälisenssit / kk, sanelut / kk tai muu vastaava käytettävissä oleva mittari auttaa arvioimaan kapasiteettitarpeita tarjousvaiheessa / hinnoittelussa.		Tilaaja ei pysty antamaan näin yksityiskohtaista tietoa.