

IR TOKALUSTETARJOUSTEN VERTAILUN PISTEYTYSPERUSTEET

Vertailu perustuu saatuun tarjousaineistoon sekä pyydettyjen tarjoukseen sisältyvien mallikalusteiden koekäyttöön. Pisteytys tehdään arviointiryhmän saaman vaikutelman perusteella. Pisteytyksessä tarjousta verrataan tarjouspyynnön kalustesisällön lisäksi kilpailevien tarjousten sisältöön.

Maksimipisteet 70 p

1. **Opetustilojen** (luokat, oppimistorit) kalusteiden säätömahdollisuudet, koko- ja ikäerojen huomiointi, ergonomia (max 10 pistettä)
 - o Ovatko kalusteet mitoitukseltaan kohderyhmille sopivia?
 - o Miten paljon kalusteissa on vähimmäisvaatimukset ylittäviä säätömahdollisuuksia?
 - o Miten ergonomia toimii kalusteissa?
 1. Kalusteissa on vain jonkin verran säätömahdollisuuksia/ oppilaiden koko- ja ikäerojen huomiointi heikkoa, osa kalusteista ei välttämättä sovi kaikille niille, kenen käyttöön ne on suunniteltu/ pääsääntöisesti ergonomisia (yksittäisiä ongelmia voi olla) (1 – 3 pistettä)
 2. Kalusteissa on säätömahdollisuuksia/ lasten koko- ja ikäerot on huomioitu hyvin/ kalusteet tuntuvat pääosin ergonomisilta (4 - 6 pistettä)
 3. Kalusteissa on todella hyvin säätömahdollisuuksia / lasten koko- ja ikäerot on huomioitu erinomaisesti/ kalusteiden ergonomiaratkaisut todella onnistuneita, kalusteet ovat muotoiluiltaan ja säätömahdollisuuksiltaan sellaisia, että ne saadaan sovitettua täydellisesti kohderyhmän edustajalle sopiviksi (7 - 10 pistettä)
2. **Opetustilojen** (luokat, oppimistorit) kalusteiden kestävyys, visuaalisuus, materiaali- ja väriratkaisut (maks 10 pistettä)
 - o Miten laadukkaita materiaalit ovat? Tuntuvatko kalusteet heikkolaatuisilta vai laadukkailta?
 - o Vaikutelma kalusteiden kestävydestä?
 - o Miten hyvin väriratkaisut toimivat?
 - o Minkälaisen visuaalisen ilmeen kalusteet antavat tilalle?
 - o Kuinka viihtyisältä tila vaikuttaa?
 1. Osa esitetyistä materiaaleista antaa heikkolaatuisen vaikutelman/ osan kalusteista kestävyys arveluttaa/ väriratkaisuissa ja kalusteiden visuaalisessa ilmeessä joissakin tiloissa ongelmia (1 – 3 pistettä)
 2. Pääsääntöisesti materiaalit antavat hyvälaatuisen vaikutelman, mutta osa materiaaleista vaikuttavat heikkolaatuisilta/ kalusteet ovat pääsääntöisesti kestäviä,

mutta jotkin kalusteet vaikuttavat helposti rikki meneviltä / kalusteet ovat visuaaliselta ilmeeltään ja väriratkaisuiltaan hyväksyttäviä (4 – 6 pistettä)

3. Materiaalit hyvälaatuisia tai laadukkailta / kalusteet vaikuttavat kestäviltä/ visuaalinen ilme ja väriratkaisut ovat toimivia/ kalusteet tukevat tilan akustiikkaa (7 - 9 pistettä)
 4. Materiaalit vaikuttavat todella laadukkailta / kalusteet kestävät erinomaisesti koulukäytössä/ kalusteiden visuaalinen ilme ja väriratkaisut ovat pitkälle mietityt ja tuottavat arvioijalle ”wau-efektin” (10 pistettä)
3. Ruokalan, aula- ja **toimistotilojen sekä opettajanhuoneen** kalusteiden kestävyys, visuaalisuus, materiaali- ja väriratkaisut (maks 10 pistettä)
- o Miten laadukkaita materiaalit ovat? Tuntuvatko kalusteet heikkolaatuisilta vai laadukkailta?
 - o Vaikutelma kalusteiden kestävydestä?
 - o Miten hyvin väriratkaisut toimivat?
 - o Minkälaisen visuaalisen ilmeen kalusteet antavat tilalle?
 - o Kuinka kalusteet tukevat tila-akustiikkaa?
1. Osa esitetyistä materiaaleista antaa heikkolaatuisen vaikutelman/ osan kalusteista kestävyys arveluttaa/ väriratkaisuissa ja kalusteiden visuaalisessa ilmeessä joissakin tiloissa ongelmia/ heikentää tila-akustiikkaa (1 – 3 pistettä)
 2. Pääsääntöisesti materiaalit antavat hyvälaatuisen vaikutelman, mutta osa materiaaleista vaikuttavat heikkolaatuisilta/ kalusteet ovat pääsääntöisesti kestäviä, mutta jotkin kalusteet vaikuttavat helposti rikki meneviltä / kalusteet ovat visuaaliselta ilmeeltään ja väriratkaisuiltaan hyväksyttäviä/ ei akustista vaikutusta (4 – 6 pistettä)
 3. Materiaalit hyvälaatuisia tai laadukkailta / kalusteet vaikuttavat kestäviltä/ visuaalinen ilme ja väriratkaisut ovat toimivia/ kalusteet tukevat tilan akustiikkaa (7 - 9 pistettä)
 4. Materiaalit vaikuttavat todella laadukkailta / kalusteet kestävät erinomaisesti koulukäytössä/ kalusteiden visuaalinen ilme ja väriratkaisut ovat pitkälle mietityt ja tuottavat arvioijalle ”wau-efektin”/ kalusteet tukevat tilan akustiikkaa (10 pistettä)

4. **Opetustilojen** (luokat, oppimistorit) **kalusteiden puhdistettavuus ja koulun siistinä** pitäminen (max 10 pistettä)

- Miten paljon kalusteet hylkivät likaa ja miten helposti puhdistettavia ne ovat?
 - Saako mahdolliset tahrat poistettua pääsääntöisesti nihkeällä pyyhkeellä, ilman järeämpiä puhdistusaineita?
 - Onko kalusteratkaisuissa huomioitu siistijän näkökulma eli ovatko kalusteet joko helposti siirreltävässä tai onko niiden alla riittävästi tilaa siivoukseen?
1. Suurin osa kalusteista ei ole likaa hylkiviä ja vaikuttavat vaikeilta puhdistaa / monien kalusteiden tahrojen puhdistamiseen tarvitaan nihkeää pyyhettä järeämpiä puhdistusaineita / osa kalusteista siistijän kannalta haasteellisia eli niitä ei saa siirreltyä

ja niiden alla ei ole riittävästi tilaa siivoukseen/ osa kalusteista saattaa siirreltäessä jättää jälkiä lattiaan (1 – 3 pistettä)

2. Suurin osa kalusteista likaa ovat hylkiviä ja helposti puhdistettavissa/ monien kalusteiden puhdistamiseen riittää pääsääntöisesti nihkeä pyyhe/ kalusteissa huomioitu siistijän näkökulma eli ovat joko siirrettävissä tai sitten niiden alla on riittävästi tilaa siivoukseen/ kalusteet eivät mahdollisia yksittäisiä poikkeuksia lukuun ottamatta jätä jälkiä lattiaan (4 - 6 pistettä)
3. Kalusteet ovat likaa hylkiviä ja helposti puhdistettavissa/ kalusteissa on kiinnitetty erityistä huomioita puhdistettavuuteen ja koulun siistinä pitämiseen siten, että siistijän näkökulma on huomioitu todella hyvin/ kalusteet eivät jätä jälkiä lattiaan (7 - 10 pistettä)

5. Ruokalan, aula- **ja toimistotilojen sekä opettajanhuoneen kalusteiden puhdistettavuus ja koulun siistinä pitäminen** (max 10 pistettä)

1. Suurin osa kalusteista ei ole likaa hylkiviä ja vaikuttavat vaikeilta puhdistaa / monien kalusteiden tahrojen puhdistamiseen tarvitaan nihkeää pyyhettä järeämpiä puhdistusaineita / osa kalusteista siistijän kannalta haasteellisia eli niitä ei saa siirreltyä ja niiden alla ei ole riittävästi tilaa siivoukseen/ osa kalusteista saattaa siirreltäessä jättää jälkiä lattiaan (1 – 3 pistettä)
2. Suurin osa kalusteista likaa ovat hylkiviä ja helposti puhdistettavissa/ monien kalusteiden puhdistamiseen riittää pääsääntöisesti nihkeä pyyhe/ kalusteissa huomioitu siistijän näkökulma eli ovat joko siirrettävissä tai sitten niiden alla on riittävästi tilaa siivoukseen/ kalusteet eivät mahdollisia yksittäisiä poikkeuksia lukuun ottamatta jätä jälkiä lattiaan (4 - 6 pistettä)
3. Kalusteet ovat likaa hylkiviä ja helposti puhdistettavissa/ kalusteissa on kiinnitetty erityistä huomioita puhdistettavuuteen ja koulun siistinä pitämiseen siten, että siistijän näkökulma on huomioitu todella hyvin/ kalusteet eivät jätä jälkiä lattiaan (7 - 10 pistettä)

6. Tilojen viihtyvyys ja sisutuksen kokonaisuus (max 10 pistettä)

- Miten hyvä tunne tilasta ja tilan viihtyisyydestä arvioijalle tulee suunnitelmasta?

1. Yksittäinen tila vaikuttaa viihtyisältä, mutta osa tiloista ei (1 – 3 pistettä)
2. Suurin osa tiloista vaikuttaa viihtyisältä, poikkeuksen muodostavat vain yksittäiset tilat/ kokonaisvaikutelma hyväksyttävissä oleva (4 - 6 pistettä)
3. Tilat vaikuttavat viihtyisiltä, kokonaisvaikutelma hyvä (7 - 9 pistettä)
4. Tilat vaikuttavat kokonaisuutena todella viihtyisiltä ja vaikutelma on erittäin hyvä (10 pistettä)

7. Kalusteiden riittävyys, monikäyttöisyys (max 10 pistettä)

- Miten kalusteiden määrä vastaa 420 oppilaan koulun tarpeisiin?
 - Kuinka kalusteita voidaan yhdistää monikäyttöisesti toisiinsa?
 - Onko laitettu vain vähimmäisvaatimuksissa edellytetyt kalusteet, vai onko sen lisäksi mietitty tilaan muita kalusteita (kuitenkin niin, ettei tila tunnu ahtaalta)?
 - Voiko kalusteiden määrä tuottaa ongelmia tilan käyttöön? Onko esim. säilytysmahdollisuuksia lisätty riittävästi?
 - Miten hyvin kokonaisuus toimii? Onko idea sijoittelusta järkevä, ovatko kalustevalinnat sellaisia, että niiden avulla tila saadaan parhaiten hyödynnettyä?
 - Miten hyvä tunne tilasta ja tilan viihtyisyydestä arvioijalle tulee suunnitelmasta
1. Tarjouksessa on vain minimivaatimuksen täyttävä määrä kalusteita, minkä vuoksi monet tiloista tuntuvat tyhjältä / kalusteiden vähäisyys saattaa tuottaa ongelmia koulun arjessa / tiloissa voi olla ratkaisuja, jotka eivät toimi / kalusteet eivät ole keskenään yhteensopivia/ tai tilat tungettu aivan liian täyteen kalusteita (1 - 3 pistettä)
 2. tarjouksessa on vähimmäisvaatimusten lisäksi jonkin verran lisäkalusteita, mutta riittävyys saattaa olla liian vähäinen/ tarjouksessa on liikaa kalusteita niin, että tiloissa voi olla vaikeaa kulkea/ kalusteet ovat vain osittain keskenään yhteensopivia/ tilan toiminnallisuus on ihan ok, mutta ratkaisut voisivat olla parempiakin (4 - 6 pistettä)
 3. tarjouksessa on sopivasti kalusteita / kalusteet ovat keskenään yhteensopivia/ tilat toimivat hyvin ja kalusteet edesauttavat tilan kokonaisvaltaista hyödyntämistä (7 – 9 pistettä)
 4. tarjouksessa on juuri oikea määrä kalusteita niin, että tilassa on riittävästi kalusteita ja riittävästi liikkumistilaa – täydellinen tasapaino kalusteiden ja liikkumistilan välillä/ kalusteet ovat keskenään hyvin yhteensopivia/ kalusteratkaisut toimivat loistavasti siten, että tila saadaan parhaiten hyötykäyttöön (10 pistettä)